

P E R

LA MAGN. UNIVERSITA'
DI S. LORENZELLO

L'Ilh. Sig. D. GIUSEPPE CARFORA
Reg. Cons. Commess.



In Banca Priscolo
presso Bianchi,

CAP. I. *Il torrente Titerno, onde il Molino è animato, non è tra le Regalie.* pag. 9.

CAP. II. *Se il torrente Titerno è tra le Regalie; non è dato in feudo.* pag. 22.

CAP. III. *Se il torrente Titerno è dato in feudo; non è dato col diritto di proibire.* pag. 33.



Arbari (diceva (1) Enea agli
Africani) perchè negate a noi
quello , che la natura ha dato a
tutti , ed aria , ed acqua ? Un
torrente , cui è nome *Titerno* ,

il quale , raccolte le piovane delle Montagne di
Cusano , superbo d'inverno sovverte le industrie
de' Campagnuoli , umile di està , salutate di lon-
tano (2) le terre della ill. Contea di Cerreto ,
viene con costanza ogn' anno pienamente in secco ,
è il soggetto della controversia . La ill. Contea di
Cerreto afferma , che questo *Titerno* , *finne pubbli-*

A 2 co ,

(1) *Æneid. lib. 7. Listusque rogamus*

Innocuum , & cunctis undamque auramque patentem.

(2) Questo torrente *Titerno* raccoglie le acque de' mon-
ti di Cusano , scorre le campagne de' privati , bagna
li terreni patrimoniali della Università di S. Lorenzello ,
non tocca le terre feudali della Contea di Cerreto , l'u-
perbo d'inverno , umile di està , viene costantemente
ogni anno in secco. fol. 83. & fol. 95. ad 97.

co, è tra le *Regalie*, conceduto in *fendo* col diritto di *proibire*. La magn. Università di S. Lorenzello afferma, che questo Titerno, *torrente privato*, è di coloro, i cui fondi bagna, or con danno, or con lucro. La controversia è (3) anzi di fatto, che di dritto. Per fatto stà, che la magn. Università (4) ha possedute le Gualchiere, la ill. Contea il molino,

(3) Le acque son *private*, se non sono, e grandi, e perenni. Le acque sono tra le *Regalie*, se sono perenni, e navigabili. Il *Titerno* è un torrente, che viene in secco con costanza fol. 83. Dunque la Università sostiene il suo diritto a buona ragione: la ill. Contea il contrasta a gran torto.

(4) Che la Università ha possedute le gualchiere è manifesto: così perchè l'anno 1632. la Università tolse a prestanza dal Barone Petronzi la somma di duc. 1000., de' quali per duc. 300. fece un dono all' ill. Duca, come nuovo possessore; per duc. 250. sciolse un debito del pubblico: e per duc. 450. ristorò li canali conducenti le acque alle Gualchiere fol. 37. *Proc. Crim.* La ill. Contea di Cerreto l'anno 1769. agognò alla compra di queste gualchiere cadute in disuso. La R. Cam. negò l'assenso alla vendita, quantunque la Università avesse consentito nell'alienazione per due solenni Paramenti fol. 4. ad 7., & 30. ad 33. *Proc. Si expedit.* Che queste acque del *Titerno* d'està vengono costantemente in secco l'hanno contestato li Naturali di Faicchio, i cui Molini d'està non macinano affatto, perchè le acque di *Titerno* di està non giungono nella lor Terra, la quale sta sottoposta a tre miglia di distanza da S. Lorenzello fol. 83.

lino, animati dalle acque del *Tiserno*, macinanti di età a raccolta, d'inverno a soprabbondanza. Per fatto stà, che l'un edificio e l'altro, animati dalle acque del *Tiserno*, son posti (5) nel suolo patrimoniale della Università, quello della Contea di sotto, quello dell'Università di sopra, alla distanza di palmi 254. l'uno dall'altro. Per fatto stà, che li Molini della Civitella, animati dalle acque del *Tiserno*, ricche d'inverno, povere di età, non sono nel possesso (6) della Contea, ma nel dominio della Università, quantunque e

A 3

la

(5) Le Gualchiere della Università di sopra, il Molino della Contea di sotto, son posti alla distanza tra loro di palmi 254. fol. 88. ad 91. *Proc. Crim.*, & fol. 89., amenduni nel suolo patrimoniale della Università fol. 85. ad 88., & fol. 101. ad 102. Si può quindi convenevolmente comprendere, che non la Contea alla Università, ma la Università alla Contea ha fatto beneficio nella costruzione degli edificj rispettivi: per la ragione, che da una parte le acque sicuramente non son feudali; dall'altra il suolo, dove gli edificj son posti, è senza dubbio nel dominio e nel possesso della magna Università.

(6) Nella Concessione della Contea di Cerreto stanno annessi li Casali, Civitella e S. Lorenzello fol. 33. ad 66. Le acque del *Tiserno* scorrono per le terre dell'una, e dell'altra, animando gli uni e gli altri molini. Li molini della Civitella sono nel dominio della Università, non nel possesso della Contea fol. 124. ad 125. *Proc. Crim.* Dunque nè le acque del *Tiserno* son feudali, nè la ill. Contea è nel possesso di proibirne l'uso.

la Civitella e S. Lorenzello si fossero acquistati per la stessa Concessione. Per fatto stà, che li Molini di Pietraraja, che pur è feudo della ill. Casa, animati dalle acque del *Tiserno*, son (7) nel dominio della Università, non nel possesso della Contea. Per fatto stà, che li Molini di (8) Faicchio a tre miglia di sotto a S. Lorenzello, animati dalle acque del *Tiserno*, vivono d'inverno con abbondanza, muojono di està per mancanza. Per fatto stà, che andata in disuso la fabbrica del panno laurentino, l'anno 1769. la ill. Contea (9) agognò alla compera delle cadenti gualchiere; la magn. Università consentì; la Reg. Cam. contrappose intoppo. Per fatto stà, che l'anno 1795, proposto in parlamento il danno patito per le Gualchiere andate in:

- (7) Le acque del *Tiserno* animano li molini di Pietraraja, terra della Contea di Cerreto: li molini sono della Università fol. 84. e fol. 128. ad 129. *Proc. Crim.* Come le acque del *Tiserno* son feudali?
- (8) Li molini di Faicchio animati dalle acque del *Tiserno* di està son sempre chiusi per lo difetto delle acque fol. 83. Se il *Tiserno* viene costantemente in secco, come le acque son tra le *Regalie*?
- (9) La Università ha possedute le Gualchiere animate dal *Tiserno*. La ill. Contea volle far compera delle Gualchiere andate in disuso fol. 1. ad 71. *Proc. Si expedit*. Non nelle fabbriche, ma nelle acque consiste l'edifizio delle Gualchiere. Se le acque del *Tiserno* fossero feudali, la ill. Contea avrebbe agognato alla compera delle acque sue?

in difuso, e proposto il prò che sarebbe venuto dal cangiamento in un molino a que' poveri compagnioli travaglianti l'anno intiero a portare il peso delle imposte, fu stabilito (10) che il molino si fosse fatto a spese de' ricchi, a comodo de' poveri. Per fatto stà, che la ill. Contea di Cerreto ha veduto sotto gli occhi sorgere l'edifizio, e non lo ha (11) nunziato nelle forme:

A 4

e la

(10) La ill. Contea accusò il popolo di un' attentato, perchè ha menato ad effetto il suo disegno della fabbrica del molino nel tempo dell'anarchia. L'accusa è ingiusta; l'anno 1795. fu stabilita la costruzione del molino per pubblico parlamento fol. 38. ad 45. *Proc. Crim.*; e'l molino fu fabbricato nel mese di Luglio, di Agosto, e di Settem. dello scorso anno 1799. sotto la protezione della legge dello Stato.

(11) La ill. Contea nunziò la nuova opera il dì 8. Lug. 1799. nella Corte Locale fol. 5. Questo fu un' atto nullo, perchè delle controversie tra le Univesità, e li Baroni non è giudice competente la Corte Locale *Gramm. Conf. 1. & Des. 47.* In Giudizio contraddetto il dì 9. di Agosto 1799. fu ordinato, che la Corte Locale si astenesse del procedimento, dato termine ordinario sulle pretenzioni della ill. Contea fol. 12. La Contea propose la questione de' Tribunali tra la Reg. Cam., e'l S. R. C.: fu deciso fol. 16. il dì 12. di Ottob. 1799. il S. C. continui nel procedimento; ma se nascerà controversia intorno alla qualità delle acque, la Reg. Cam. se ne incarichi: Data fuori questa Decisione, il Conf. Commess. il dì 23. di Ottob. del 1799. decretò nuovamente, che la Corte Locale si astenesse del procedimen-

e la magn. Università lo ha menato alla perfezione sotto la protezione della legge. La legge dice, che il *sorrente Tiserno*, onde il molino è animato, non è tra le *Regalie*. La legge dice, che dove il *sorrente Tiserno* fosse tra le *Regalie*, non è dato in *feudo*. La legge dice, che dove il *sorrente Tiserno* fosse dato in *feudo*, non è dato col *Diritto di proibire*. E la ill. Contea di Cerreto vedrà disfatto il ben fatto?

CAP.

to, rinnovato il termine ordinario sulle pretenzioni della Contea. Fatto il Molino e dato a fitto per soli 10. mesi a Lorenzo Grillo, e a Giuseppe Guerrasio a mercede di duc. 400. fol. 90. ad 94. la Contea si dichiarò gravata del Decreto del Commess. fol. 26. Dunque quello che si è fatto, si è fatto sotto la protezione della legge per l'autorità del Magistrato, non per attentato commesso nel tempo del disordine.

C A P. I.

*Il torrente Titerno, onde il Molino è animato,
non è tra le Regalie.*

Nelli Libri Traſtiberini ſi trova ſcritta una legge, la quale (1) dichiara alla Italia le *Regalie*. Di queſta legge, che non porta in fronte il tempo, è incerto l'autore. Il Giannone (2), il Radeviſco, il Cujacio, l'Altaſerra, e molti altri raccontano, che a Federigo Enobarbo, il
A 5 quale

-
- (1) *Il. F. 56. Regalia ſunt, Armandia, via publica, flumina navigabilia, & ex quibus fiunt navigabilia, portus, ripatica, vectigalia . . . Moneta . . . Piſcationum redditus &c.* Perchè queſta legge dichiarante le *Regalie* ſi trova in mezzo, ſenza tempo, e ſenza autore, tra la *Conſtituzione Imperialem de Prob. feud. alien.*, che ſicuramente è di Federigo Enobarbo, e la *Conſtituzione Si Vaſſallus inhoneſtis tit. quot. reſt. ſunt neceſ.*, che ſenza dubbio è di Arrigo, ha creduto Andrea d' Iſernia *b. t.*, che ſia anzi di quello, che di queſto. Carlo Sigonio *lib. 12. de Reg. Ital.* crede, che queſto Capitolo ſia opera delli Compilatori Oberto de Horto, e Gherardo Capegiſto.
- (2) Il Giann. *Stor. Civ. lib. 12. c. 1.* Il Radeviſco *lib. 2. de Geſt. Frider. c. 5.* Il Cujacio *lib. 1. de Feud. tit. 12.* L' Inveges *lib. 3. Hiſt. Panorm.* L' Altaſerra *De Orig. & Stat. Feud. Gall. lib. 3. c. 14.*

quale tra l'anno 1158. e l'anno 1168. passava di Milano a Roncaglia, venne in faccia un Castello, ben ornato, e ben fatto: all' Imperatore, che interrogò a chi si appartenesse, rispose un cortigiano, a Vostra Maestà. A me? (disse il Principe) io non ne so niente. E come (ripigliò quegli) non sai la Maestà Vostra, che tutti li beni della Terra sono dell' Imperatore? Che dici tu (disse un' altro della Corte): la cosa non sia così: che resta al resto degli uomini, se prende tutto l' Imperatore? Su' l' sì e su' l' nà fu parlato molto. Giunta a Roncaglia la gran brigata, fu convocata la Dieta. Il Martino si presentò a sostenere il sì, il Bulgaro fu invitato a difendere il nò. Le Pandette trovate poco tempo innanzi in Amalfi, trasportate prima- mente in Pisa, e disposte poi in ordine per Imenio in Bologna, furono i gran libri (3) prodotti dall' una
parte

-
- (3) Nelle Pandette si trova già (diceva il Bulgaro) fatta la divisione delle cose: Altre son comuni, la cui proprietà non è di alcuno, l'uso è di tutti l. 1. ff. de divisi Rer. Altre son pubbliche, la cui proprietà è di un popolo, l'uso è d'ogg'individuo l. 4. ff. eod. Altre sono universali, la cui proprietà è d'ogni particolar società, l'uso è delli componenti l. 6. ff. eod. Altre non sono di alcuno, il cui dominio non è, ma può essere dell'occupante l. 7. §. 1. ff. eod. Altre son sagre l. 6. §. 3. ff. eod. Altre son religiose l. 2. ff. eod. Altre son sante l. 2. ff. ne quid in loc. sacri. Altre son private, delle quali, alcune erant mansipi, altre nec mansipi, secondo la forza del Diritto antico. Ulpian. fragm.

parte e dall'altra, alla difesa del sì, alla difesa del no. Il Bulgaro nelle Pandette trovò il no. Il Martino nelle Pandette trovò il sì. La Decisione fu: nè tutto sì, nè tutto no: al Principe son dovute le Regalie. Veramente nelle mani delli Dottori il libro della legge è il libro del sì e il libro del no. Non sarebbe stato più agevole lo scioglimento del nodo, se li contendenti (4) avessero

A 6

rin-

fragm. sis. 19. §. 1. Questa distinzione annullò Giustiniano C. de nud. jur. quiris. tollend. = Nella I. Deprica. tio ff. ad l. Rod. de jact. (diceva per contrario il Martino) s'è scritto, *Antonino è il Signore dell' Universo.* Ulpian. l. Barbarius ff. de offic. Prator. dice, che come il Popolo poteva dar la libertà a' servi, così il può l'Imperatore. Es J. Bene a Zenone C. de Quatrienn. Præscr. s'è detto, *omnia Principis esse.*

- (4) Se li contendenti Bulgaro e Martino non avessero cercata questa verità nelle Pandette, l'avrebbero trovata meglio ne' libri della ragion pubblica, e della ragion divina = Iddio per bocca di Samuele fa sapere agli Ebrei, quanto è il Diritto del Re, e nelle persone, e nelli beni. 1. Reg. 8. Es Paulh. ad Rom. c. 13. Es Matth. c. 22. *Reddite, quæ sunt Cæsaris, Cæsari* = Augusto stabilì le Regalie per consiglio di Mecenate. Dion. Hist. Rom. lib. 52. *Enimvero id mox ostendam, etiamsi Reip. summam penes populum esse sinamus, utique tamen pecunia opus nobis futurum, cum impossibile sit, & sine bello nos tutos esse, & milites sine stipendio habere...* Porro, primo omnium debes omnes publicas res (*cujusmodi bellis partas esse multas video*) vendere. Deinde horum omnium, ac eorum quoque, quæ ex metallis.

ciz

rintracciati li semi della controversia nella legge delle Genti?

Quantunque li libri Traſſiberini non abbiano gran forza nelle Contrade (5) componenti il Regno di

cis sodinis, aut aliunde certo ad nos redeunt, ineunda est ratio: ac contra computande impense, quæ non in milites modo, sed & in alia ad Urbis rectam administrationem facientia, insumuntur: sic comparatis rationibus, ut reliqui sumptus suppedient, pensio imperanda est, de omnibus his, quæ aliquem possessori quantum ferunt, vectigaliaque imperanda omnibus nostris subditis. Justum n. æquumque est, neminem horum, neque privatum hominem, neque populum immunem esse: cum ex æquo ad omnes utilitates eorum, in quæ insumuntur, reddat. Neque me latet, nonnullos tributa ac vectigalia constituta ægre laturos esse. Verum hi ipsi, si neque alio præterea damno efficiantur, & re ipsa comperiant, hæc ipsorum salutis causa, utque cæteris suis bonis tuto perfrui possint, exigi. Præterea cum plerique ipsorum eam pecuniam, alii Magistratum gerentes, alii præfecti regionum, alii militantes accipiunt: magnas etiam tibi gratias agent; quod exiguam suorum reddituum partem tibi conferentes, reliqua omnia sine damno percipere possint = Senza le Regalie il Regno non può sussistere. Andr. b. 1. n. 2. Bald. b. 1. n. 8. & in l. 13. ad Trebell. Boffius tit. de Regal. n. 12. Cassanus tract. de Glor. Mund. par. 5. consid. 24. n. 164. D. Thom. de Regim. Princ. lib. 2. c. 6.

- (5) Il Giannone *Stor. Civ. lib. 12. c. 1.* avverte, che Federigo Enobarbo, il quale occupò il Regno d'Italia, non pose mai piede nel Regno di Napoli, dove regnava Guglielmo, il quale teneva le parti di Papa Adriano, poco amico dell'Imperatore = I libri Traſſiberini, raccolti

di Napoli : pure , perchè le *Regalie* son fondate per la legge delle Genti, dico, che il Capitolo di Roncaglia e giova alla magn. Università e nuoce alla ill. Conrea. Intanto a sentimento di Ulpiano (6) li fiumi altri son *perenni*, altri son *torrensi*. Il *perenne* costantemente scorre sempre : il *torrense* viene in secco con costanza . Il *Titerno*, il quale costantemente (7) negli ardori estivi manca del

colti per Oberto de Horro e per Gherardo Capegisto, non pervennero nel Regno di Napoli, che a' tempi di Federigo II. tra l'anno 1198. e l'anno 1251., non come leggi proprie, ma come buoni stabilimenti. Il Tomas. *Selec. feud. tom. 1. p. 66.* Lo Schilter. *præfat. ad Mincucc. de feud. §. 4.* Lo Struv. *Hist. jur. feud. c. 8. §. 10.* Il Duaren. *de feud. c. 1. n. 4.* Lo Spener. *de feud. §. 3.*

- (6) Ulpian. l. 1. ff. de Flumin. At Pretor, ne quid in flumine publico, ripave ejus facias; ne quid in flumine publico, neve in ripa ejus immittas, quo statio, interve navigio deterius fit, fiat. *Flumen a rivo magnitudine discernendum est, aut existimatione circumcolentium. Fluminum quedam perennia, quedam torrentia. Perenne est, quod semper fluit. Fluminum quedam publica, quedam non. Publicum flumen esse Cassius definit, quod perenne sit. Hac Sententia Cassii (quam & Celsus probat) videtur esse probabilis. Hoc interdictum ad flumina publica pertinet. Si autem flumen privatum sit, cessabit interdictum; nihil n. differt a cæteris locis privatis flumen privatum . . .*

- (7) Li popoli vicini attestano, che il torrente *Titerno* costantemente ogni anno viene in secco in tempo di està. fol. 83.

del tutto, non è tra li *torrenti*? E se è (come sicuramente è) tra li *torrenti*, come è tra le *Regalie*? A sentimento di Ulpiano i fiumi, altri son *pubblici*, altri son *privati*. E' *pubblico* se è *perenne*: se non è *perenne* è *privato*. Ed il *Tiserno*, il quale perchè viene sempre a secco non è *pubblico*, come si trova tra le *Regalie*? A sentimento di Ulpiano, quando il fiume è *perenne*, il fiume è *pubblico*: a sentimento di Pomponio (8) l'uso del fiume *pubblico* non è disdetto, che quando è *navigabile*. A collocare un fiume nella augusta sede delle *Regalie* non basta, che sia *perenne e pubblico*, si (9) vuole ancora, che
sia,

(8) Pompon. l. 2. ff. de flum. Quominus ex publico flumine ducatur aqua nihil impedit, nisi Imperator, aut Senatus videret, si modo ea aqua in usu publico non erit: Sed si aqua navigabile est, aut ex eo aliud navigabile fit, non permittitur id facere.

(9) Cap. un. de Regal. Regalia sunt... flumina navigabilia, & ex quibus fiunt navigabilia = Il Montano de Regal. §. flum. navigab. p. 56. n. 1. Inter Regalia numerantur flumina navigabilia, qua pauca sunt, ut in sui ortu sint navigabilia: & ideo sequitur in Text. & ex quibus fiunt navigabilia: id est, sine quibus flumen, quod cum eis est navigabile, non esset navigabile. . . Non igitur omne flumen publicum, id est perenne, est de regalibus: sed id, quod navigabile est, vel influit in navigabile. Et ratio efficiendi de regalibus esse potest eadem, qua in viis publicis, puta scilicet, & libera navigatio: dum ita per vias itur in terra, sicut in aqua per flumina. l. unic. vers. sicut ff. Ut in flum. publ. nav. lic.

fla, o per se stesso *navigabile*, o potente a renderne un'altro *navigabile*. E chi dirà, o che il *Tirreno* è tra li fiumi *navigabili* per se stesso, o che per l'abuso delle sue acque i fiumi del Regno cessano d'essere *navigabili*? Dunque il *Tirreno*, onde il molino è animato, non è tra le *Regalia*. E' vero, che dopo la caduta dell' Impero Romano (secondochè avverte (10) il Grozio) in questa materia le cose vennero di passo in passo nell'Occidente a cangiar faccia: e per la potente ragione, che da una parte la *Regalia* fonda la grandezza del Principe, e dall'altra non porta danno al popolo, avvenne, che tutto quello che era *gius pubblico* cangiò in *gius regio*. E' vero ancora, che i Dottori confondendo la *Regalia*, che è (11) un *gius di fatto*, col *dominio eminente*, che è un (12) *gius in potenza*, menarono la co-

(10) Groti lib. 2. c. 8. § 5. de jur. bell.

(11) Montan. §. *Qua sine Regalia. Sont autem Regalia, jura specialia ejus, qui superiorem non recognovit; competentia ad decus. . . Et a voce Regis descendunt, ut Regner. Sixtinus lib. 1. de Regal. c. 1. n. 14. & omnes Commentatores in hoc Text. docent.*

(12) Il *dominio eminente* vien distinto da Seneca così lib. 7. c. 4. de Benef. *Jure Civili omnia Regis sunt: & tamen illa, quorum ad Regem pertinet universa possessio; in singulos dominas descripta sunt, & anaqueque res habet possessorem suum. Itaque dare Regi & donare & mancipium & pecuniam possumus, nec donare illi de spe dicimus: ad Regem enim potestas omnium pertinet,*

fa tanto innanzi, che a fenno loro era un' eretico (13) chi non sentisse col Martino. Ma alcuno sicuramente non fu mai, che in tanta ampiezza di Potestà abbia collocato anco i *torrenti*, i quali sicuramente non son fuori la linea de' beni *privati*, nella augusta sfera delle *Regalie*. I *torrenti*, i quali vengono costantemente a secco, secondo la forza del Diritto (14) Romano, sono nella sfera de' beni *privati*, e a quelli si appartengono; i cui fondi bagnano. I *perenni*, i quali scorrono sempre con costanza, secondo la forza del Diritto Romano, son fiumi *pubblici*: e quantunque il gius pubblico sia traslato nel gius Re-

gio,

ad singulos proprietates. Questa voce *Domino eminente*, che tra tutti il primo usò Ugon Grozio, è un Diritto di Sovranità, che per li bisogni dello Stato esercita il Principe, non sopra i soli beni feudali che soli soggiacciono a' pesi delle Adoe, de' Rilevj, e de' Quintennj; ma sopra tutte le robe de' Vassalli senza alcuna riserva; ma questo Diritto di Sovranità non toglie a' privati la proprietà de' lor beni, come hanno insegnato il Grozio *de jur. bell. lib. 2. c. 13. §. 7.*, il Puffendorf. *de jur. Nat. lib. 8. c. 5. §. 7.*, l'Huber. *de jur. Civis. lib. 1. c. 18. n. 14.*

(13) Il Bartolo tenne questa Sentenza, come avverte il Giann. Sord. *Civ. lib. 12. c. 1.*

(14) Ulp. *d. l. 1. de flum. Hoc interdictum ad flumina publica pertinet. Si autem flumen privatum sit, cessabit interdictum; nihil n. differt a ceteris locis privatis flumen privatum.*

gio, pure i fiumi *petenni* non sono allogati tra le *Regalie* altramente, che nel caso che sieno, o *navigabili* per se stessi, o potenti a far gli altri *navigabili*. Ed il *Tirerno*, il quale, raccolte le acque de' monti di Cusano, superbo d'inverno sovverte le campagne de' privati, scorre per le terre (15) patrimoniali della Università, non saluta le terre feudali dell' ill. Contea, umile di està viene sempre con costanza pienamente a secco, come è tra le *Regalie*?

Io so bene, che il Re per la forza del *dominio eminente*, fondato sopra la gran base della legge delle Genti, è il Signore di tutte le cose. Ma so ancora, che infino a tanto, che il Re per la forza del *dominio eminente* non usa in fatti de' beni de' privati, come può, alle bisogne urgentissime dello Stato, i beni sono nel pieno dominio de' posses-

(15). Si noti, che questo Molino è fabbricato in un suo-
lo, che è patrimoniale della Università fol. 85. ad 88.
Proc. Crim. e propriamente dove la Università teneva
le Gualchiere. Da questo Territorio la Università trae
d. fol. 85. ad 88: qualche frutto, onde porta in parte
il peso delle imposte. Seguentemente in quel luogo il
torrente *Tirerno* è di dominio della Università, il cui
uso non è di alcun privato. l. 7. §. 1. ff. *quod cuiusq.*
Univ. Sed a rebus Universitatis distinguendum illius pa-
trimonium, cuius usus ad singulos non pertinet. In questo
stesso territorio dell' Università si trova ancora fabbrica-
to il Molino della ill. Contea. E chi dirà, che non
si è fatto per connivenza delli deboli Amministratori.

possessori. Ma il Re ne ha ufato: perciocchè ha conceduta (16) la Contea di Cerreto *cum aquis, aquarum decursibus cum rivis & fontibus*. E non si sà, che queste clausole nelle formole generali, le quali si trovano scritte nelle Concessioni, o per industria de' Compratori, o per stilo della Cancelleria, non vagliono (17) a trasferire nel Concessionario più di quello, che non si trova acquittato pacificamente nel tempo della Concessione, o per *special privilegio*, o per *legittima prescrizione*? Il Principe infuori del *dominio eminente*, per lo quale può usare de' beni particolari alle bisogne universali, ha due (18) patrimonj: l'uno è pubblico a sostentamento dello

(16) Nella Concessione, che Ferdinando fece l'anno 1483. fol. 33. ad 66. a Diomede Carafa, si legge fol. 34. *cum venationibus, defensis, forestis, arbus, arboribus, fluminibus, rivis, aquis, aquarumque decursibus, molendinis, battinieris, tapetis, ferreriis, pisceriis...* Terram Cerreti cum ejus Castro, fortellatis, edificiis, & pradiis casalibus S. Laurentelli, & Civitella habitatis. . . Viro Diomedi Carafa . . . pro pretio duc. 9000. E dove furono mai tante belle cose nella Contea di Cerreto?

(17) Per due Pram. dell' Imp. Carlo V. è questo manifestamente stabilito. Della forza di queste due Prag. 14. & 16. de Baron. si parlerà a luogo più opportuno.

(18) Del patrimonio pubblico a sostentamento dello Stato si tratta nel ff. e nel C. *sis. de jur. Fisc.* Del patrimonio privato a comodo proprio, che ne' libri della legge si appella *Res dominica*, si parla *Tit. C. Ne Rei dominic.* & *sis. C. de fund. Rei priv.* & *l. 3. C. de qua-*
trian.

dello Stato, ed è *inalienabile*: l'altro è *privato* a comodo proprio, ed è in *commerzio*. Il torrente *Tiserno* non era nel patrimonio privato, perchè la vendita della Contea fu fatta in feudo, come dal *Principe*, non come dal *Privato*: non era nel patrimonio pubblico, perchè il torrente, che con (19) costanza viene a secco, non è nè *pubblico*, nè *regalè*. Dunque il Principe, il quale no 'l teneva acquistato, nè nel dominio *pubblico*, nè nel dominio *privato*, non ha potuto (26) avermente di concedere in feudo il *Tiserno*.

Mà (si dirà quì) la ill. Contea ha portato il peso del servizio (21) e del Rilevio e dell' Adoa per
100.

rien. praser. = I feudi sono nel patrimonio della Corona. Ed io, il quale guardo e passo, ho fatte le meraviglie, come tal volta si sia permessa la vendita de' feudi in franco allodio.

(19) A sentimento del Montano, le acque perenni che nascono ne' fondi privati sono de' privati. §: *flumina n. 4. in fin. pag. 58. Secus si nascuntur in locis privatis; tunc erunt eorum, in cujus loco nascuntur*. Ed il torrente, che viene in secco con costanza, farà tra le acque *pubbliche*, e *regali*?

(20) Per la *Pram. 14.* e per la *Pram. 16. de Baron.* sta dichiarato, che il Principe per le Concessioni non ha inteso di dare più di quello, che non si trova acquistato, o per *spezial privilegio*, o per *legittima prescrizione* nel tempo della concessione.

(21) *Fol. 75.* Nel Rilevio dell'anno 1704. all'anni 1714. presentato da D. Carlo Carafa si trova. Dalli Molini
di

100. anni, e forse più, alla Reg. Corte. Ed io rispondo, un notamento di rendite (tanto il Rilevio e non più) scritto dal Possessore senza contradetto, non è bastante (24) a trasformare
la

di Cerreto, e di S. Lorenzello affittati nell'anno 1702. dal 1. di Sett. per tutto Ago. 1703. a Ventura Vecchio per duc. 918. 3. 8. = Ma perchè la ill. Contea non ha presentato il Rilevio dell'anno 1522. tempo vicino all'acquisto, nel quale il Molino di S. Lorenzello fol. 98. non è nominato affatto?

(22) Dice il Giureconf. Ulpiano l. 6. §. 1. *de off. Pref. Veritas rerum erroribus gestarum non vitatur. Et l. 6. ff. ad Municip. Adsumptio Originis, qua non est, veritatem mutare non patitur: errore n. veritas originis non amittitur, nec mendacio dicentis deponitur* = Il Capano *de jur. Relev. p. 4. q. 7. n. 15.* parla della Concessione fatta a Galeazzo di Tarfia di alcune rendite, nella quale erant *clausule pregnantes. . . cum R. Assensu. . . & quod registratur in quinternionibus. . . & Fiscus reperiatur in possessione exigendi servitium &c.*, e pure fu deciso, *esse in burgenfaticam concessionem. Et p. 11. q. 10. n. 10.* dice, che il Rilevio non dà, che una presunzione di feudalità, *nisi qui allodium esse contendit, probaverit allodium. Et n. 12.* soggiunge, per la lista del Rilevio *presumendum est, rem esse feudalem, nisi probetur per errorem fuisse factum* = Presso il Toro *Compend. Decis. p. 3. v. Res Burgenfatica:* a' tempi del Reg. Salernitano si pretendea feudale una Masseria, perchè era scritta nel Rilevio, non nel Catasto, *fuit iudicatum fuisse burgenfaticam. . . non est consequens necessarium, quod solvatur Relevium; ergo est feudum. . . argumen.*

la verità della origine: e soggiungo, che quantunque il tempo lungo d'anni 30. fosse sufficiente a far del non feudatario il feudatario, il tempo lunghissimo di 100. anni non è bastante a trasformare l'allodio in feudo. Ma innanzi.

CAP.

mentatio a signis accidentalibus non arguit de necessitate . . . nec solutio specialis servitii arguit rem esse feudalem, sicuti nec prestationes servilis ministerii faciunt quem servum . . . E soggiunge, che la confessione, non modo non pregiudica, verum potest revocari = Presso il Revertera Decis. 558. Il Conte di Potenza possedeva *Castrum Vignole* (la parola *Castrum* indica feudalità. Rov. conf. 27. n. 1.) fu allistato nelli Rilevj per anni 80., & cum esset productum instrumentum concessionis in emphyteusim ab Hospitali facta d. Comiti, per quod constabat, illud esse burgensaticum, nec aliter in feudum a R. Curia teneri, fuit detectus error, & titulus ille præsumptus sublatus omnino. Quare his omnibus in R. C. discussis, nemine contradicente, decisum fuit, *Castrum Vignole*, uti rem burgensaticam, a Baronum Censualio esse delendum = Quantunque il tempo lungo faccia feudatario il non feudatario: II. F. 26. §. 4. Si quis per 30. annos feudum possedit, & servitium domino exhibuerit, quamvis de ea re non sit investitus, præscriptione 30. annor. se tueri potest. Et Const. Consuetudinem pravam de Rei Aut. & Excep.: pure il tempo lunghissimo non è bastante a far feudo l'allodio. I. F. 25. Scien. dum est, feudum sine investitura nullo modo constitui posse. Gianvincenzo d'Anna Singul. 194. Matteo d'Affitto ad Const. Consuetudinem pravam.

C A. P. II.

*Se il torrente Titerno è tra le Regalie non è dato
in feudo .*

Assenno del Montano (1). il quale ha scritto con molto accorgimento, se si concede un Regno, s'intendono concesse le *Regalie*, quantunque non si son concesse *specificatamente*; per la ragione, che

- (1) Horat. Montan. de Regal. Pral. q. 3. n. 5. *Amplia in Regibus recognoscentibus superiorem; nam eo ipso, quod erigitur Regnum, Regalia ut adnexa Regno acquiruntur.* Regner. de Regal. Bald. hoc ten. Andreas in. procm. consl. col. 22 v. *si transfertur imperium . . Ceteris principibus superiorem recognoscentibus, regalia non debentur, nisi per investituram expressam, sive ex generali clausula cum juribus, & pertinentiis suis. Sed hoc ultimum de generali clausula non arridet; quia clausula hac includit ea, que statuto, lege, vel consuetudine sunt deputata, ut accedant DD. in C. cum ad sedem Extr. de rest. spoliat. Bald. in l. a Procuratore C. Mandat., dicit includi ea, que sunt de natura rei: & proinde jus colligendi pedagia a transeuntibus non includi in venditione fundi, in quo aderat domus ad collectionem pedagiorum . . Capyc. invest. seu d. v. feudorum accessoria. & quod requiratur expressa et concessio regalium docet Afflict. in Const. in locis deman. n. 6. citans Andream in. pral. consl. Regn. ubi Andreas d. rat. oron. differentie, cur concessio Regni in feudum traheant Regalia, docens quia non est tanta efficacia digni-*

che il Regno non è Regno senza le *Regalie*; e Regno e *Regalia* son sinonimi: ma se si concede un feudo, le *Regalie* non s'intendono concesse, dove *nominatamente* non son concesse; per la ragione, che il feudo è feudo senza le *Regalie*; e feudo e *Regalia* non son sinonimi. L'essenza del Feudo è la fedeltà. L'essenza del Regno è la Maestà. Con la Maestà va d'accordo la *Regalia*, perchè la *Regalia* è lo splendore del Trono. Con la fedeltà va unito insieme il servizio; perchè il servizio feudale è il nerbo della Corona. Dunque se il torrente *Titerno* è tra le *Regalie*, perchè non è *specificatamente* dato in feudo, non s'intende concesso in feudo. Ma le clausole (si dirà quì) *cum fluminibus, fontibus, rivis, aquis, aquarum decursibus, piscariis, molendinis, bastinteriis, piscationibus, venationibus, arboribus,*
jar-

tas Comitatus, quanta est Regis Majestas; alia est enim claritas solis, alia luna. Sed efficacior videtur ratio, quod regalia sunt de natura Regni, & ideo dicuntur Regalia: est enim proprium Regum habere regalia, ut docuimus supra, nimirum si concesso Regno transeant regalia, quod deficit in Comitatu, Ducatu, & aliis feudis dignitatibus, quæ non habent pertinentias, nisi quatenus a concedente, vel consuetudine sit eis præfixum, & concessum. Innoc. in cap. cum ad sedem. Sunt enim ita propria hæc regalia, & peculiariora Regnantium ad publicam utilitatem, ut concessio illorum stricte interpretanda sit, ita quod concesso uno de regalibus non videntur concessa alia Regalia. Regner. de Regal. cap. 5. n. 74.

jardenis, sono scritte in vano? Vanissimamente (rispondo) e senza frutto. Queste clausole generali, perchè vagliono troppo, non vagliono (2). niente, dice Porfirio. Chi ha sognato mai di dire, che perchè nelle formole generali della Concessione stà scritto, *cum arboribus. & jardenis*, gli uomini non hanno proprietà di beni; e perchè nelle clausole generali della Concessione stà scritto, *cum aquis. & aquarum decursibus*, le donne non hanno onde fare un bucato? Le clausole poste nella Concessione tra le formole generali, *cum angariis, parangariis, furnis, tapetis*, ed altre simiglianti (secondochè ha (3) dichiarato l'Im-

(2) Se queste clausole generali scritte nella Concessione, sia per industria de' Compratori, sia per stilo della Cancelleria, avessero la forza che marcano, agli abitanti mancherebbe la terra sotto i piedi, e alla ill. Contea si dovrebbe dare quello, che nelli confini del Feudo non fu mai.

(3) *Prag. 16. de Baron. Declaramus, ut jura etiam volunt & mandant, per salem clausulam, videlicet, Cum angariis, parangariis, furnis, tapetis &c. nostra Regia intentionis non fuisse, neque esse, novas inducere angarias, aut parangarias, nec novas defensas, aut jus prohibendi aliorum furnos, tapetos, molendina, aut alia in eadem clausula contenta, sed eas. & ea tantum sub tali clausula & concessione comprehendendi, quae tempore. dictorum Privilegiorum, & Concessionum, aut justo titulo, aut legitima praescriptione erant in Civitatibus, Terris, Castris, & Casalibus, taliter concessio acquisita per alios Barones, qui*

l'Imperator Carlo V.) *ea tantum comprehendunt, quæ tempore concessionum, aut justo titulo, aut legitima præscriptione erant in Civitatibus, terris, castris & casalibus &c.* Notevolissimo è quel *tempore concessionum*. Al tempo della Concessione è da porre, non al tempo appresso, il quale tuttocchè longhissimo non vale a prescrivere, perchè l'Imperator ha dichiarato di non voler fondare servitù più dure. Dovrebbe dunque la ill. Contea mostrare, che nel tempo della Concessione le piovane del torrente *Tiserno* si erano già acquistate, sia per *giusto titolo*, sia per *legittima prescrizione*; e tali, quali le pretende oggidì la ill. Contea, *regali*, cioè, o *navigabili* per se stesse, o potenti a far le *navigabili*, e col diritto di proibire. Questo per la natura della cosa non è dimostrabile; così perchè le acque del *Tiserno*, come acque di un torrente, vengono ogni anno in secco con costanza, così perchè li molini della (4) Civitella, e le gual-

B

chie-

qui Civitates, Terras, Castra & Casalia ipsa tenuerant taliter privilegia; & etiam concessionem nostras, & venditiones, & donationes, nostro cum assensu factas, & firmatas, faciendas etiam, & facienda declaramus.

- (4) Si noti, che li Casali Civitella e S. Lorenzello furono conceduti per la stessa Concessione con la Contea di Cerreto; e che le acque del *Tiserno* animano li molini dell'una, e le Gualchiere dell'altra. Se le acque del *Tiserno* si fossero concesse in feudo, o si fossero già acquistate innanzi al tempo della Concessione, sia per spezial privilegio, sia per lunga consuetudine, e col di-

ritto

chiere di S. Lorenzello animate dalle stesse acque sono nel dominio della Università, non nel possesso della Contea. Dunque queste clausole scritte tra le formole generali nella Concessione, sia per industria de' Concessionarj, sia per stilo della Cancelleria, non sono bastanti ad alligare tra li fondi feudali le acque del torrente *Titerno*.

E' così infermo l'argomento tratto dalle clausole scritte nelle formole generali della Concessione a dimostrare la feudalità delle cose indicate in quelle, che se si desse caso (dice il (5) *Montano*) che

sisto di proibire, nè l'un edificio, nè l'altro sarebbe nel dominio delle dette Università. Questi Edifizj sono nel dominio delle d Università. Dunque le acque del *Titerno* non sono feudali, nè per spezial privilegio, nè per lunga consuetudine.

- (5) *Montan. de Regal. §. Argentaria n. 14. p. 265; Sed est subtilis indagatio, num, destructa Universitate, bona hec sint Baronis, cui concessum erat Castrum illud cum planis, montibus, pascuis, nemoribus, aquis, & aquarum decursibus? Videtur, quod non: quia Clausula hec non operantur, nisi quatenus tempore Concessionis fuerint penes concedentem, vel justo titulo penes precedentem Baronem, ut in Prag. 16. de Baron. ibi declaratur, leges hoc velle, & intentionem ipsius Regis infeudantis talem esse, clausulasque predictas ex stilo Cancellerie apponi. Dum enim bona hec concessa dicebantur Universitati, ut probatum est supra, concessio Baroni facta cum montibus, pascuis, nemoribus & aquis &c. referri non potest ad ea, quae concessa erant Universitati, ne adimi videantur aliis concessa ff. de ag. plu. arc. l. in concedendo; & C. de Servis. & aqu. l. aquam. Gloss. in l. Lucio ff. de aqu. quotid.*

che il feudo, distrutta la Università, rimanesse disabitato; non per questo il Barone farà il Signore de' piani, de' monti, de' boschi, delle pasture, delle acque, e delle simiglianti, concedute per le formole generali: per la ragione, che quello che nelle clausole generali stà indicato, non s'intende concesso altramente, che nel caso, o che nel tempo della Concessione il primo Barone n'abbia fatto acquisto per *special privilegio*, o che nel tempo della Concessione n'abbia avuto il possesso per *lunga consuetudine*. La legge (6) presume, che queste così fatte cose indicate nelle formole generali sono anzi della Università, che del Barone: perciocchè la natura delle cose è, che per poter esser date al Barone, bisogna che si sieno tolte alla Università; e per esser tolte all'Università, e date al Barone, bisogna che si sieno acquistate

B 2

state

-
- (6) L'ingenuo difensor della Contea disse in Ruota di non voler entrar nella disputa, se il territorio, dove è il molino, è della Università, o del Barone. A buon conto non osò di negare, che sia dell'Università. E come negarlo? basta il dubbio, perchè nel dubbio presume la legge, *territoria potius Universitatis, quam feudi esse demanialia*, come dopo l'Affitto, e dopo il Capece, scrive il Capobianco in *Prag. 21. de Baron. n. 190.* La Università, la quale in questo territorio ha possedute le Gualchiere, n'ha venduti i frutti, n'ha proibito l'uso alli suoi componenti; gius, che è grande argomento di dominio. Capobianco n. 194. *arcere ab ing ressu, vel permittere dominum est.*

stare o per *spezial privilegio*, o per *lunga consuetudine*. E nel tempo della Concessione (cui vuole la legge che si guardi) le acque del torrente *Tiserno* erano acquistate, e *col diritto di proibire*, sia per *lunga consuetudine*, sia per *spezial privilegio*? Se la ill. Contea di Cerreto pon mente (7) all' Rilev.j scritti immantinente dopo la Concessione ne' tempi più vicini, non troverà, nè le acque del torrente *Tiserno* nella servitù, nè tra li fondi feudali il molino di S. Lorenzello. Dunque la ill. Contea a gran torto nega alla magn. Università l'uso libero delle acque del *Tiserno*, le quali sicuramente non son concesse in feudo.

E chi farà tanto ardito, che in faccia ad una Costituzione (8) del Regno in contrario, affermi, che le

(7) Della Contea di Cerreto, cui vanno uniti li Casali Civitella, e S. Lorenzello, fu fatto l'acquisto l'anno 1483.. Il Rilevio più vicino è dell'anno 1522. In questo Rilevio, che altro non è, che un notamento delle rendite feudali fatto dal possessore senza contratto, il Molino di S. Lorenzello non si trova scritto.

(8) Lo avverte Federico II. nella *Costit. Ea que ad speciale decus & merum imperium Consuetudinis nostre spectare nascuntur, per presumptiones illicitas volumus a nemine usurpari* = Non perchè questa Costituzione guarda specialmente alla *Regalia* del mero e misto impero, non le comprende tutte generalmente a sentimento delli Dottori = Andr. ad b. *Const. c. 1. §. si quis alium de pa. tenen. ubi, quod merum & mixtum imperium sunt de regalibus, que numquam veniunt in generalibus concessio-*
ni.

le *Regalie*, le quali fanno la grandezza del Trono, s'intendono per le formole generali date in feudo, quando non sono date *specificatamente* in feudo? Trovi nella Concessione la ill. Contea una sola volta nominato il torrente *Titerno*, e la magn. Università porterà in pace, che si abbia come conceduto col *diritto di proibire*, quantunque non è tra le *Regalie*. Il dominio di queste così fatte cose non si acquista, che per due modi, o per *spezial privilegio*, o per *lunga consuetudine*, come il dichiarò (9) l'Imp. Carlo V. Se la ill. Contea reputa *spezial privilegio* la Concessione che ha presentata, s'inganna; per la ragione, che l'Imperatore non reputò *titolo giusto* le clausole generali della Concessione, e ne cercò un'altro fuori la Concessione. Se la ill. Contea reputa

B 3

lun-

nibus, de quo plenius per de Put. in tract. Synod. in tit. de excess. Baron. erga subdit., de quo meminit Decius Conf. 122. & Luc. de Penn. l. 1. c. de Privil. Schol. lib. 12. Et Oltiad. Conf. 252. Alex. Conf. 30. vol. 1. Rom. Conf. 271. Bald. Conf. 327. vol. 1. Et Andr. in c. §. Præterea de prob. feud. alien. per Frid.

- (9) Prag. 16. de Baron. Sed eas & ea tantum sub tali clausula, & concessione comprehendendi, quæ tempore distorum privilegiorum, & concessionum, aut iusto titulo, aut legitima præscriptione erant &c. Et Prag. 14. de Baron. Exceptis illis, qui furnos, molendina, sapetos, tabernas, & hosterias, seu Hospitia, cum huiusmodi jure prohibendi vassallos particulari privilegio, aut legitima præscriptione, vel consuetudine legitime præscripta habent.

lunga consuetudine l'ultimo Rilevio, che ha presentato, s'inganna più; per la ragione, che l'Imperatore dichiarò come concesso quello e non più, che innanzi si era acquistato, sia per *privilegio*, sia per *prescrizione*. Nel Rilevio (10) vicino alla Concessione non stà scritto il Molino di S. Lorenzello. Dunque è manifesto, che quantunque il torrente *Tiserno* fosse tra le *Regalie* non è concesso in feudo.

Ma (si dirà qui) la ill. Contea di Cerrito è nel possesso. In quale possesso? (domanda la magn. Università). Nel possesso del molino? potrebbe a buona (11) ragione esser disturbata: e la magn. Università non la disturba per riverenza. Nel possesso di *proibire*? questo sicuramente no: perciocchè la Università di S. Lorenzello ha possedute le qualchiere animate dalle acque del *Tiserno*, e non le ha proibite: la Università di Civitella possiede i molini, che vivono per le acque del *Tiserno*, e non le ha potuto proibire. E nel caso la ill. Contea fosse nel possesso di *proibire* l'uso libero delle acque del *Tiserno*, quanto gioverebbe questo possesso? sicuramente niente. Il Montano

(10) Nel Rilevio dell'anno 1522. non è allistato il Molino di S. Lorenzello. fol. 98.

(11) Il Molino della Contea è fabbricato nel suolo patrimoniale della Università fol. 132. & 134. *Proc. Crim.* & fol. 101. Non potrebbe la ill. Contea esser disturbata in questo possesso a buon dritto?

no (12) ha scritta una ben ragionata discettazione nel caso del *possessorio*, che è appunto il caso presente. La somma delle cose, che e' dice, è questa. Se si tratta di una *Regalia* spiegata nel libro della legge, il Fisco ha il diritto della manutenzione nel possesso, perchè la legge lo difende; ed il privato, che contrappone, ha il peso della pruova in contrario. Ma se l'affare si aggira intorno a cosa, che non è tra le *Regalie* dichiarate dalla legge, il Fisco, pendente la lite, non sarà nel possesso, infino a tanto, che non mostrerà, la cosa, di cui si tratta, appartenergli, sia per *consuetudine*, sia per *prescrizione*. E che farà (ripiglia l'autore) quando la Controversia

B 4

è tra

(12) Montan. de Regal. §. Flumina n. 8. pag. 60. circ. med. Igitur Rex ratione notorii juris, quod habet in omnibus Regalibus manutenendus est in possessione, lite pendente, etiam in possessorio; donec pars adversa suam possessionem probet cum aliquo titulo saltem habili: Et hoc verum est in Regalibus expressis in corpore juris, quia habet intensionem fundatam in jure. At in aliis non expressis, puta si Rex diceret, quid esse Regale, scilicet prescriptum in Regale, non esset manutenendus, interim quo probet prescriptionem: quia in ceteris non expressis in corpore juris, jus Commune est pro libertate subditorum. Barones vero, quia recognoscunt superiorem, et per consequens non habent Regalia, ut dictum est, non sunt manutenendi in possessione Regalium, lite pendente, nisi exhibeant privilegium continens expressam concessionem Regalium, de quibus est controversia.

è tra 'l Barone e la Università, nel qual caso, se la cosa non è tra le *Regalie* dichiarate, sicuramente è libera; perchè non si è potuto concedere; e se è tra le *Regalie* dichiarate, non si suppone concedura, dove non è *nominatamente* conceduta? L'autore conchiude, il Barone non sarà mantenuto nel possesso della *Regalia*, dove non presenti la Concessione espressa. Le clausole nelle formole generali non hanno forza. Il *Tiserno*, che nel tempo di està viene con costanza in secco, come torrente, il quale non è, nè *navigabile*, nè potente a far il *navigabile*, non è tra le *Regalie* scritte nel libro della legge. E la ill. Contea, la quale nel tempo della Concessione non trovò le acque del *Tiserno*, nè tra le *Regalie* scritte nel libro della legge, nè tra le *Regalie* prescritte per lunga consuetudine, contende a buona ragione del *Diritto proibitivo*, a danno della magn. Università, la quale là possiede il molino tutto perfezionato, dove pacificamente ha possedute le gualchiere senza contraddetto? Ma più innanzi.

C A P. III.

*Se il torrente Titerno è dato in feudo, non è dato
col diritto di proibire.*

IN una legge (1) dell'Imperator Carlo V. riguardante a' *Diritti proibitivi*, i quali non possono altronde venire, che dalla Sovranità, s'ha dichiarato, che li *Diritti proibitivi* non si acquistano al-

B 5

tra-

- (1) *Prag. 14. de Baron. ann. 1536. Volumus igitur, atque mandamus omnibus Baronibus, & aliis utilibus dominis, ut libere permittant, vassallos suos in ipsorum vassallorum, aut aliorumlibet furnis panem quoque, & similiter possint granum ad molendum, & olivas terendas ad quorumlibet molendina, vel tapetos conducere, & possint in domibus propriis, vel aliorum hosterias, aut tabernas facere, etiam quod dominorum hosterie non sint plene, nec possint prefati aliquantulum impediri, seu prohiberi: exceptis illis, qui furnos, molendina, tapetos, tabernas, & hosterias, seu hospitium cum huiusmodi jure prohibendi vassallos, particulari privilegio, aut legitima prescriptione, vel consuetudine, legitime prescripta habent. Nos enim, sicut vassallos in libertate retinere querimus, ita jura, quae Barones habent, conservare intendimus. Il Costanzo ad b. Pr. Pro cujus intelligentia, nota, quod Baronibus restitit jus prohibendi, etiam si in investituris adfuit clausula cum molendinis &c. quia hæc non dicitur specialis concessio. Bald. Conf. 410. lib. 3. Urtil. ad Affl. Decif. 388. Gramm. Conf. 13. Anna Alleg. 16. The.*

tramente, che, o per *spezial Privilegio*, o per *legittima Prescrizione*. E questo è vero: perciocchè alli Romani Giureconsulti quella, che è per lunga (2) *Consuetudine*, è come per *legge*. La sola antichità del tempo (a sentimento (3) del Fabro) ha la forza di giusto titolo. E come hanno detto (4) altri, vale tanto, quanto il *privilegio*. E l'Imp. Federigo II. non disdegnò di stabilire, che la *Centenaria*. (5) valesse anco contro al pubblici dritti del Fisco. E questo è (a sentimento (6) del Rosa) per la ragione, che il corso del tempo lungo lascia luogo alla presunzione del titolo giusto: anzi dove se ne fosse presentato alcuno invalido, il tempo lunghissimo somministra argomento a presumere, che un altro titolo più potente sia sopraggiunto. E la presunzione da costesso

Theaur. Decis. 16. Marin. Resol. 32. Nec potest Universitas saltem prohibitionem facere in prejudicium Civium. Pistor. Obs. 200. Mart. Decis. 183. Nec aliquid obstat Decis. 183 De Franch., quia non est decisio facta in S. C., sed domi ut Tasson. de Antef. obs. q. n. 120.
 (2) L. 1. § ult. & l. 2. ff. de aqu. pluvi. arc. & C. quæ sit long. Consuet.

(3) Fabr. in C. lib. 7. tit. 13. de fin. 2.

(4) Il Sabell. v. Prescriptio. n. 24.

(5) Const. Regn. Quatragenalem,

(6) Giuseppe de Rosa Consult. 12. n. 48. Licet titulus inhabilis producat, potest tamen presumi, quod postea alius titulus habilis & validus intervenerit: quod ex ipsa immemorabili præscriptione probatur intervenisse.

resto tempo lunghissimo nascente (a sentimento (7) della Ruota Romana) è di quelle, che si appellano *juris & de jure*. Questo è tutto vero: ma che per questo?

Poicchè è vero, che li *Diritti proibitivi*, non vengono che dalla Sovranità, e non si acquistano, che, o per *privilegio*, o per *prescrizione*, donde crede la ill. Contea, che le sia venuto il *diritto di proibire* l'uso libero delle acque del *Tiserno*? Dal *Privilegio*? sicuramente no; perciocchè le clausole nelle formole generali della Concessione non sono valenti a dar *diritto di proibire*, come è già mostrato innanzi. Dalla *Prescrizione*? molto meno; perciocchè, se si guarda agli atti posteriori alla Concessione, questi non solamente non indicano (8) il possesso *di proibire*, ma dove lo indicassero, non son (9) valenti a fondare il *diritto proib.*

(7) *Recens. p. 9. Decis. 29. n. 53.*

(8) La Civirella data in feudo per la stessa Concessione possiede i Molini, e la ill. Contea non gli ha proibiti. S. Lorenzello dato in feudo per la stessa Concessione possiede le Gualchiere, e la ill. Contea non le ha potuto proibire.

(9) Per la *Pram. 16. de Baron.* si è disposto, che quello che si fosse trovato già acquistato innanzi alla Concessione, o per *privilegio*, o per *prescrizione*, si dovesse tener per conceduto; donde segue, che, non volendo l'Imp. Carlo V. fondar nuove servitù, quello che non si trova acquistato innanzi alla Concessione, non si può acquistar posteriormente per *prescrizione*.

proibitivo : se si guarda agli atti anteriori alla Concessione, a' quali la legge vuol che si guardi, questi non solamente (10) non danno presunzione di servitù, ma piuttosto argomento di libertà. Dunque è manifestamente vero, che le acque del torrente *Tiserno*, anco nel caso, che si sieno date in feudo (quello che per le cose dette innanzi sicuramente non è) senza dubbio date non sono col diritto di proibire.

Li Feudatarj in questo genere di controversie fidano molto in una Decisione (11) del Franchis, la qua-

(10) Nel Rilevio il più vicino dell'anno 1522. non si trova allistato il Molino di S. Lorenzello. fol. 98.

(11) Franch. Decis. 183. *Barones in hoc Regno habent quaedam præcipua ex privilegiis, seu vetusta Consuetudine; & inter alia, sunt aqua, aquarumque decursus, ut dicitur De Penn. in l. Quicumque C. de fund. limitroph. & in l. usum aqua C. de Aqua du. & ex hoc inferi, in Regno Nostro non licere, sine permisso Domini Regis, vel Baronis, aquam capere de flumine publico.* Questo (rispondo) è vero a rispetto de' fiumi *navigabili*, è falso a rispetto de' fiumi *non navigabili*, quantunque e gli uni, e gli altri fossero come *pubblici* nel gius Regio. Et quia in Regno (soggiunge il Franchis) omnia flumina sunt Regis, & consequenter Baronum a Rege causam habentium in cap. Quia sint Regal. quod allegat Afflict. Decis. 388. trae la conseguenza, che il feudatario può proibire per la l. usum aqua C. de Aqua du. anco, che l'uso non noccia l. 1. §. permittitur. ff. de Aq. Quot. Ma io rispondo, che l'antecedente è vero a rispetto de' fiumi *navigabili*, e forse anco a

ti.

quale in verità non è decisione del S. R. C. Era la lite tra l'utile possessor del feudo, e la Università di Roccagiosola. Questa pretendeva l'uso libero delle acque di un fiume *perenne* all'inaffiamento delle campagne ne' giorni di Sabato per *lunga usanza*. Quegli il negava con costanza, affermando di possedere le acque in feudo *col diritto di proibire*. Le cose dette per l'una parte, e per l'altra furon molte. Il Franchis le considera, e conchiude, *il rigor della legge stà per lo Barone, la forza della equità stà per li Cittadini*. La controversia fu transatta. La decisione dov'è? Nondimeno se si pondera bene l'esame del Franchis, si troverà, che, poicchè fu persuaso dalli sentimenti del Martino, non guardò alli sentimenti del Bulgaro. In quella Dieta tenuta in Roncaglia diceva il Martino, *sotto è dell'Imperatore, perchè secondo la forza delle Pandette l'Imperatore è il*

rispetto de' fiumi *pubblici*, ma a rispetto delli *torrenti* sicuramente è falso: il Principe a rispetto delli *torrenti*, che sono nella sfera de' beni privati, non ha che il *dominio eminente*, per lo quale può usare de' beni privati a comodo dello Stato; ma fin a tanto, che non ne usa infatti, sono nel dominio de' possessori. Il Franchis, dette molte cose intorno alla prescrizione delle servitù continue, e delle servitù discontinue secondo la forza della *l. Hoc jure §. Ductus Aqua ff. de Aq. quotid.*, conchiude, *Relata causa pradiſſa, videbatur, quod pro Civibus manima esset equitas, & pro Barone rigor scriptus. Pendente resolutione partes transigunt.* La decisione (domando io) dove è?

è il Signor della Terra. In quella Dieta tenuta in Roncaglia diceva il Bulgaro, l'Imperatore è il Signor della Terra, e può usare de' beni de' possessori a comodo dello Stato per la virtù del Dominio eminente; ma infino a tanto, che non ne usa infatti, i beni per la forza delle Pandotte sono de' possessori. Or, perchè il conchiuso della Dieta di Roncaglia fu, al Principe son dovute le Regalie, quello che afferma il Franchis è tutto giusto, se il fiume è pubblico e navigabile; per contrario è tutto ingiusto (12) quello che afferma il Franchis, se il fiume è privato e torrente. I Feudatarj (dice il Franchis) sono nel possesso di proibire, sia per special privilegio, sia per lunga consuetudine. Questo (rispondo) è tutto vero nel particolare, è tutto (13) falso nell'universale. E' dato a' feudati.

(12) Per lo Capitolo di Roncaglia sono tra le Regalie li fiumi navigabili, non li torrenti.

(13) Il Kovit. sup. Prag. de Aq. & Aqued. n. 8. per tex. in l. 1. C. de Mancip. afferma, che in questo genere di controversie per molte Sentenze del S. C. è stato giudicato contro a' Baroni. Il Borrelli tract. de Praest. Reg. Catb. c. 8. n. 55. afferma, che nel Regno in moltissimi luoghi è libero l'uso de' fiumi pubblici, e per li Molini, e per la Gualchiere, e' l' S. C. ha giudicato sempre al prò delle Università. Il Tassone de Antef. obs. 4. n. 259., e' l' Molfesio ad Consuet. tit. de Renunc. q. 4. n. 30. affermano, che li Baroni non hanno il diritto di proibire l'uso pieno delle acque pubbliche, dove non hanno special privilegio. Tutte queste

datarij il *diritto di proibire*, dove, o è conceduto per *spezial privilegio* nominatamente nella Concessione, o innanzi alla Concessione si è acquistato indubitatamente per *legittima prescrizione*. E' negato a' feudatarij il *diritto di proibire*, dove non si è acquistato, nè per *legittima prescrizione* innanzi al tempo della Concessione, nè per *spezial privilegio* nominatamente nella Concessione: anzi, perchè quello che non è dato in feudo, non si tramuta (14) mai in feudo, nè per tempo lungo, nè per tempo lunghissimo, se il fiume non è dato in feudo *nominatamente*, il *diritto di proibire* non si può acquistar mai per *prescrizione*: perciocchè, come il fiume non dato in feudo per *concessione*, non farà mai feudo per *prescrizione*; così il *diritto di proibire*, che è infisso al feudo, non si acquisterà mai per *prescrizione*, dove il fiume non è dato in feudo per *concessione*. Or io dico così: o il Tiserno è *pubblico e regale*, e sicuramente non è dato in feudo; perchè le *regalie* non s'intendono date in feudo, dove non son date *nominatamente* in feudo: o il Tiserno è *privato e torrente*, e sicuramente non è dato in feudo; perchè li beni.

ste cose ha raccolte Carliantonio de Luca *obs. ad d. Decis.* 183. Dunque non è vero, che li Baroni, come Baroni, nel Regno hanno nel *generale* il diritto di proibire l'uso libero delle acque de' fiumi pubblici.
(14) Questo è pienamente mostrato *not. 22. in fin. pag. 21.*

beni de' privati non son soggetti, che al *dominio eminente*, consagrati alle urgentissime bisogne dello Stato e non più. La ill. Contea non fida invano nella Decisione del Franchis?

Le Università del Regno sono nel *Demanio* Regio, cioè nel *Dominio* del Re: perciocchè ne' tempi della bassa latinità, *Demanio* e *Dominio* (15) valse lo stesso. Or perchè le Concessioni in feudo non sono, che donazioni fatte dalla Suprema Potestà; e le donazioni sono di così stretta ragione, che non hanno forza infuori delle cose *nominatamente* donate: chi potrà presumere a buona ragione, che per la forza delle formole generali scritte nelle Concessioni, sia per industria de' Concessionarj, sia per stilo della Cancelleria, abbia il Principe voluto a danno de' suoi popoli trasfondere nelli feudatarj diritti repugnanti alla umanità, negativi dell'aria, e dell'acqua, anco con detrimento del suo Demanio? La *Pesca* a sentimento (16) degli

(15) Il Dufresne in Glossar. v. *Demanium* ne reca molti esempj. E questo è stato sempre appo noi il significato di questa parola: onde per l'autorità dell'Isernia scrisse l'Agera al Moles §. 24. g. 1. n. 2. *Quidquid in Regis Demanio est, in Regis Dominio est.*

(16) E' un gran dubbio, se la *Pesca nel mare* è tra le *Regalie*. Da una parte il mare per la legge delle Genti è comune a tutti, e solamente per pubbliche cause può star sottoposto alla potestà Civile: quello, che non negò nè pur il Grozio, che tanto scrisse, e sì dottamente.

degli Scrittori è tra le *Regalie*: ma alcuno non è, che abbia creduto, che la *Pesca*, sia nel mar aperto sia nel mar chiuso, sia nel fiume privato sia

mente contra 'l Seldeno: libera è ad ognuno per lo diritto delle Genti la *Pesca nel mare*: niun privato può vietarla ad altrui: la ragion delle Genti, onde furtero li Principati, alla somma Potestà Civile permette di farne divieto. Dall'altra parte Leone il filosofo ci fa sapere, che gli Antichi hanno avuta conoscenza delle *Tonnare*, che appella greicamente *Eposbe* nella *Novel. 57.* e nella *Novel. 104.*, cioè, come dice il *Cujac. obs. lib. 14. c. 1. retia in mare extensa confixis palis*; e nella *Novel. 57.* ne scrive la distanza dell'una dall'altra di pass. 365. Quindi hanno creduto li Dottori, che la *Pesca nel mare* sia tra le *Regalie*. *Ruin. Conf. 28. n. 3. Dec. conf. 270. Antunez. Portug. lib. 3. c. 9. n. 33. De Luc. Disc. 2. de Feud.* Presto noi non ci è legge intorno a ciò: ma ci ha degli argomenti di legge: vietano le nostre leggi, che alcun faccia chiusura in alcun pubblico luogo in terra senza la permissione del Principe: *C. Item Boves sine campan. Pr. 2. de Barou. Pr. 1. de Salar. eor.* E le tonnare non sono chiusure nel mare, luogo per legge a tutti comune? Qualunque però la cosa è, sicuramente non s'intende conceduta se non si concede nominatamente = E' dubbio ancora, se la *Regalia* consiste nella *Pesca nel fiume pubblico*, o piuttosto nel *vettigale* nascente dalla *Pesca*. Nel *Cap. un. Que sint Regalia* sta scritto *Redditus Piscationum*, non *jus*. Dopo il Sistino, ha scritto il Pisani *Rit. Cam. Summ. rub. 22. n. 25. magna cum ratione inter Regalia non numeratur Piscatio, & Piscationis jus, sicut adnumeratur redditus a piscatione dependens, ita quod taliter in Re-*
ga. 1

fia nel fiume pubblico , s'intenda conceduta (17) col diritto di proibire per le formole generali, dove nominatamente non è conceduta. La Caccia a sen-

galium adnumeratione facta per Fridericum Imp. adscriptus suis Piscationum redditus. Il Montano de Regal. §. Flumina navigabilia. Concurro cum Doctoribus affirmantibus, posse Principem, ceterosque habentes Regalia prohibere Piscationes in fluminibus regalibus, vel illas concedere alicui privative . . . Mare non est de Regalibus, sed omnibus commune . . . Nec obstat text. numerans inter Regalia redditus Piscationum; est n. intelligendus de Piscationibus in fluminibus Regalibus, non autem in mare. L'Isernia tiene, che quando est consuetum habere jus Piscationum si può ben esercitare il diritto proibitivo nel mare. Il Montan. loc. cit. risponde, Ego vero existimo, quod respectu vectigalis in piscationibus maris, bene dicit Andr. si consuetum sit habere.

- (17) Montan. §. flumina n. 7. pag. 60. Barones vero non posse prohibere piscationes in fluminibus publicis, sicut nec Praesides Provinciarum, nisi ex consuetudine essent in quasi possessione prohibendi; testatur Gregor. de S. Georg. allegans Fabrum in §. flumina Inst. de Rer. divis. sequuntur Boff. tis. de aq. & flum. n. 37. v. non obliuiscaris: Peregr. de jur. Fis. lib. 8. n. 37. Sed quæso, ponderentur bene verba Fabri, a quo omnes Doctores pendunt: ipse enim n. 3. fatetur, Imperatorem posse prohibere: infert deinde, ut etiam Barones possint; quia ipsi dicunt esse Imperatores in terra sua. Sed hoc dicit erroneum. Ratio est evidens, quia speciali privilegio Regum præscripta tenent in Regalia: nec Regalia transeunt in Barones investitos de Castro cum iuribus, & pertinentiis Castri, nisi specificè expressa sint, ut dictum est in Prælod. n. 5.

sentimento degli (18). Scrittori è tra le *Regalie*, ma alcuno non è, che abbia creduto, che la *Caccia* per la forza delle clausole scritte tra le formule generali della Concessione s'intenda conceduta, dove *nominatamente* non è conceduta col *diritto di proibire*. Delle cose dette son queste le conseguenze. Le acque di questo torrente, le quali vengono ogni anno con costanza pienamente in secco, non sono tra le *Regalie*. Le acque di questo torrente, le quali sono nella sfera delli beni privati fuori l'augusta sede delle *Regalie*, non sono date in *feudo*. Le acque di questo torrente, le quali non si sono acquistate innanzi al tempo della Concessione nè per *spezial privilegio* nè per *lunga consuetudine*, non sono date col *diritto di proibire*. E come sarà negato l'uso libero di

(18) La *Caccia* per la ragion delle Genti è aperta a tutti, sol che si faccia con armi non proibite. Si può proibire solamente per la causa pubblica, la quale allora fa illecito quello, che lecito sarebbe altrimenti. Capibl. de Baron. par. 2. q. 87. Franch. Decis. 158. n. 7. ⇒ Se il feudo è concesso *cum venationibus*, non s'intende concesso il *jus di proibire*. Gallup. Dist. tom. 2. p. 5. c. 2. n. 6. Cum istud *jus prohibendi sit radicatum in dignitate Principis, Doctores asserunt, in feudatarios quamvis concessio fiat cum venationibus, non transire . . . Ideo debet in specie concedi *jus prohibendi a Rege, ut illo possint feudatarii uti . . . alias vassalli starent in pristina libertate aucupandi, & venandi. Et Luc. obf. ad Decis. 158. Franch.**

di queste acque a' poveri campagnuoli, i quali
col lor indefesso travaglio fanno al resto degli
uomini la sussistenza?

Napoli il dì 17. di Aprile 1800.

VINCENZIO DE VITE

VAZ
1516406